

Inspectierapport

Peuterschool Diedeldoorn (KDV)

Boskraai 76

7827 JV Emmen

Registratienummer 634459326

Toezichthouder:	GGD Drenthe
In opdracht van gemeente:	Emmen
Datum inspectie:	01-12-2021
Type onderzoek:	Incidenteel onderzoek
Status:	Definitief
Datum vaststelling inspectierapport:	29-12-2021

Inhoudsopgave

Het onderzoek.....	3
Onderzoeksopzet.....	3
Beschouwing.....	3
Advies aan College van B&W.....	3
Observaties en bevindingen.....	5
Pedagogisch klimaat.....	5
Personeel en groepen.....	8
Overzicht getoetste inspectie-items.....	10
Pedagogisch klimaat.....	10
Personeel en groepen.....	10
Gegevens voorziening.....	12
Opvanggegevens.....	12
Gegevens houder.....	12
Gegevens toezicht.....	12
Gegevens toezichthouder (GGD).....	12
Gegevens opdrachtgever (gemeente).....	12
Planning.....	13
Bijlage: Zienswijze houder kindercentrum.....	14

Het onderzoek

Onderzoeksopzet

Dit onderzoek is uitgevoerd op grond van artikel 1.62 lid 4 van de Wet kinderopvang. Het betreft een onaangekondigd incidenteel onderzoek.

Dit onderzoek is gedaan naar aanleiding van een signaal van d.d. 24-11-2021 ten aanzien van de inzet van een beroepskracht die mogelijk niet voldoet aan de eisen die de Wet kinderopvang en onderliggende regelgeving daaraan stelt. Na overleg met de gemeente is afgesproken een incidenteel onderzoek te doen.

Beschouwing

Conclusie

De toezichthouder concludeert dat er tekortkomingen zijn op het gebied van *VE* en *VOG/PRK*.

Hieronder omschrijft de toezichthouder de algemene kenmerken van dit kindercentrum, de onderzoeksgeschiedenis en de bevindingen op hoofdlijnen.

Algemene kenmerken

Peuterschool Dieldoorn is een van de locaties van Stichting Tamariki. De peuterschool is voor kinderen in de leeftijd van 2,5 tot 4 jaar. Aangrenzend aan de groep is de buitenspeelruimte. Deze is volledig omheind. Naast de peuterschool is ook de BSO in de school gevestigd.

Inspectiegeschiedenis

22-02-2018 Jaarlijks onderzoek: voldaan aan getoetste voorwaarden

14-10-2019 Jaarlijks onderzoek: voldaan aan getoetste voorwaarden

25-06-2020 Incidenteel onderzoek: houderwijziging

20-10-2020 Jaarlijks onderzoek: voldaan aan getoetste voorwaarden

10-11-2021 Jaarlijks onderzoek: tekortkomingen in domein *Pedagogisch Klimaat*, item *VE*

Bevindingen

Naar aanleiding van een signaal van 24-11-2021 is in overleg met de gemeente dit incidentele onderzoek uitgevoerd. Het signaal betrof inzet van een beroepskracht die onvoldoende gekwalificeerd zou zijn voor inzet op de *VE*-groep. Daarnaast zou deze beroepskracht niet in bezit zijn van een geldige *VOG* en niet zijn ingeschreven en gekoppeld aan de houder in het *PRK*.

Deze signalen zijn onderdeel van dit incidentele onderzoek en uit het onderzoek blijkt inderdaad dat er tekortkomingen zijn in het domein *Pedagogisch klimaat*, item *VE*, en het domein *Personeel en groepen*, item *VOG/PRK*. Zie de betreffende items voor een nadere toelichting.

Advies aan College van B&W

De toezichthouder adviseert het college om te handhaven conform handhavingsbeleid.

Observaties en bevindingen

Pedagogisch klimaat

Deze locatie biedt gesubsidieerde voorschoolse educatie (VE) aan. Voor de VE gelden er eisen voor de inhoud en uitvoering in de praktijk van het pedagogisch beleidsplan, de opleiding en het taalniveau van de beroepskrachten en het opleidingsplan.

Hieronder beschrijft de toezichthouder de bevindingen op het gebied van VE in verhouding tot het signaal.

Voorschoolse educatie

Op 24-11-2021 werd gesignaleerd dat de houder een beroepskracht op de groep inzet die niet voldoet aan de kwalificatie-eisen voor VE. In overleg met de gemeente is daarom een incidenteel onderzoek gedaan. De bevindingen uit het incidentele onderzoek omtrent dit signaal worden hieronder beschreven.

Uit het incidentele onderzoek blijkt inderdaad dat de houder een beroepskracht op de groep inzet die niet voldoet aan alle kwalificatie-eisen voor VE. Het betreft hier een andere beroepskracht dan de beroepskracht die tijdens het jaarlijkse onderzoek - dat werd uitgevoerd op 11-10-2021 - niet aan de eisen voor VE voldeed. Uit een documentenonderzoek dat onderdeel was van dit jaarlijkse onderzoek bleek de houder een beroepskracht in te zetten die het Nederlands niet aantoonbaar op niveau 3F beheerst.

De beroepskracht die tijdens het incidentele onderzoek werd ingezet voldoet bovendien aan nog meer voorwaarden van VE niet dan de beroepskracht van het jaarlijks onderzoek. Uit dit incidentele onderzoek wordt dus ook duidelijk dat de houder meerdere beroepskrachten heeft en inzet, die niet aan de voorwaarden voldoen die de Wet kinderopvang en onderliggende regelgeving stelt aan VE.

De beroepskracht die tijdens dit incidentele onderzoek op de groep stond:

- is niet in het bezit van een certificaat voor VE;
- beheerst het Nederlands niet aantoonbaar op niveau 3F.

Dit heeft ook gevolgen voor de verhouding tussen het aantal beroepskrachten VE en het aantal aanwezige kinderen.

Hieronder licht de toezichthouder het geconstateerde nader toe.

Een beroepskracht VE dient in bezit te zijn van een bewijsstuk waaruit blijkt dat VE-scholing met gunstig gevolg is afgerond. De beroepskracht die tijdens het bezoek aan de locatie op 01-12-2021 op de groep staat, is niet in het bezit van een dergelijk bewijsstuk.

De beroepskracht is wel aantoonbaar ingeschreven voor VE-scholing. Een beroepskracht die is ingeschreven voor VE-scholing mag op een VE-groep worden ingezet, mits:

- hij aantoonbaar het Nederlands op niveau 3F voor VE beheerst; én
- hij niet langer dan drie maanden voor de start van de scholing wordt ingezet op de VE-groep; én
- hij naast een volledig gekwalificeerde beroepskracht op de VE-groep staat.

De beroepskracht wordt korter dan drie maanden voor de start van de scholing ingezet op de VE-groep, dus dat is in orde. Er gelden echter nog meer eisen waaraan ook moet zijn voldaan, wil een

5 van 14

dergelijke beroepskracht kunnen worden ingezet. Dit blijkt niet het geval. Hij staat namelijk alleen op de groep en beheerst het Nederlands niet aantoonbaar op niveau 3F voor VE.

Doordat de beroepskracht niet voldoet aan de kwalificatie-eisen voor VE, mag hij niet ingezet worden als VE-beroepskracht. De verhouding tussen het aantal beroepskrachten VE en het feitelijk aantal aanwezige kinderen in de groep bedraagt daarmee ook niet ten minste één beroepskracht VE per acht kinderen.

Conclusie:

Er wordt niet voldaan aan de getoetste voorwaarden. De beroepskracht die tijdens het bezoek aan de locatie op de groep stond, voldoet niet aan de kwalificatie-eisen om op de VE-groep te staan. Daarmee voldoet ook de verhouding tussen het aantal beroepskrachten VE en het feitelijk aantal aanwezige kinderen ook niet.

Uit bovenstaande constatering(en) / bevindingen blijkt dat aan de volgende voorwaarde niet is voldaan:

De verhouding tussen het aantal beroepskrachten voorschoolse educatie en het feitelijk aantal aanwezige kinderen in de groep bedraagt ten minste één beroepskracht voorschoolse educatie per acht kinderen.

(art 1.50b en 1.60c lid 1 Wet kinderopvang; art 3 lid 1 en 3 Besluit basisvoorwaarden kwaliteit voorschoolse educatie)

Onderdeel van een beroepsopleiding vormt ten minste een met gunstig gevolg afgesloten keuzedeel dat is gericht op het ontwikkelingsgericht werken in de voorschoolse educatie en dat ten minste kennis en vaardigheden omvat met betrekking tot:

- a. het werken met programma's voor voor- en vroegschoolse educatie,
- b. het stimuleren van de ontwikkeling van het jonge kind, in het bijzonder op de gebieden taal, rekenen, motoriek en sociaal-emotionele ontwikkeling,
- c. het volgen van de ontwikkeling van peuters en het hierop afstemmen van het aanbod van voorschoolse educatie,
- d. het betrekken van de ouders bij het stimuleren van de ontwikkeling van kinderen, en
- e. het vormgeven aan de inhoudelijke aansluiting tussen voor- en vroegschoolse educatie en aan een zorgvuldige overgang van het kind van voor- naar vroegschoolse educatie.

In afwijking hiervan is het keuzedeel niet vereist indien de genoemde kennis en vaardigheden al onderdeel zijn van de beroepsopleiding waarop de kwalificatie is gericht.

(art 1.50b en 1.60c lid 1 Wet kinderopvang; art 4 lid 2 en 3 onder a Besluit basisvoorwaarden kwaliteit voorschoolse educatie)

OF

De bezitter van een getuigschrift dat niet een keuzedeel voorschoolse educatie in de beroepsopleiding omvat, maakt aantoonbaar dat met gunstig gevolg scholing is afgerond, bestaande uit ten minste 12 dagdelen, die specifiek is gericht op het verwerven van kennis en vaardigheden met betrekking tot voorschoolse educatie als genoemd in het Besluit basisvoorwaarden kwaliteit voorschoolse educatie.

(art 1.50b en 1.60c lid 1 Wet kinderopvang; art 4 lid 3 onder b Besluit basisvoorwaarden kwaliteit voorschoolse educatie)

De beroepskracht voorschoolse educatie beheerst aantoonbaar ten minste niveau 3F op de onderdelen Mondelinge Taalvaardigheid en Lezen.

6 van 14

(art 1.50b en 1.60c lid 1 Wet kinderopvang; art 4 lid 3a Besluit basisvoorwaarden kwaliteit voorschoolse educatie)

Gebruikte bronnen

- Interview houder (schooldirecteur en beleidsmedewerkers)
- Interview anders namelijk: (aanwezige beroepskracht)
- Observatie(s) (op de groep)
- Diploma/kwalificatie gastouder
- Personeelsrooster (Week 46 en week 47)
- Bewijs van inschrijving voor VE-scholing

Personeel en groepen

Elke beroepskracht moet ingeschreven staan in het Personenregister Kinderopvang (PRK) en gekoppeld zijn aan de houder.

Hieronder beschrijft de toezichthouder de bevindingen op het gebied van VOG/PRK in verhouding tot het signaal.

Verklaring omtrent het gedrag en personenregister kinderopvang

Op 24-11-2021 werd gesignaleerd dat de houder een beroepskracht op de groep inzet die niet in bezit zou zijn van een VOG. Deze beroepskracht zou ook niet zijn ingeschreven en gekoppeld aan de houder in het PRK. In overleg met de gemeente is daarom een incidenteel onderzoek gedaan. De bevindingen uit het incidentele onderzoek omtrent dit signaal worden hieronder beschreven.

Tijdens dit incidentele onderzoek blijkt dit inderdaad zo te zijn. Op 01-12-2021 bezoekt de toezichthouder Peuterschool Diedeldoorn en treft daar een beroepskracht aan. Voorafgaand aan het bezoek en na het bezoek aan de locatie controleert de toezichthouder in het PRK of de betreffende beroepskracht is ingeschreven en gekoppeld aan de houder in het PRK. Uit de beide controles blijkt dit niet het geval te zijn.

Uit ontvangen documenten blijkt dat de beroepskracht wel in bezit is van een geldige (papieren) VOG. Deze is afgegeven op 30-09-2021.

De houder draagt er dus onvoldoende zorg voor dat de personen die in bezit zijn van een VOG ook tijdig ingeschreven zijn in het PRK. Daarnaast zet de houder deze personen op de groep in zonder deze inschrijving en koppeling aan de houder in het PRK. Daarmee voldoet de houder dus ook niet aan de voorwaarde dat een persoon zijn werkzaamheden pas kan aanvangen wanneer hij ingeschreven en gekoppeld is aan de houder in het PRK.

Conclusie:

Er wordt niet voldaan aan de getoetste voorwaarden voor VOG en PRK. Er staat een beroepskracht op de groep die niet voor aanvang van de werkzaamheden is ingeschreven en gekoppeld aan de houder in het PRK.

Uit bovenstaande constatering(en) / bevindingen blijkt dat aan de volgende voorwaarde niet is voldaan:

In het bezit van een verklaring omtrent het gedrag zijn:

- a. de houder of voorgenomen houder van een kindercentrum;
- b. de participerende ouder;
- c. de personen die op basis van een arbeidsovereenkomst met de houder of met een uitzendorganisatie tijdens opvanguren werkzaam zijn dan wel zullen zijn op de locatie van een onderneming waarmee de houder een kindercentrum exploiteert en waar kinderen worden opgevangen;
- d. de personen die op basis van een andere overeenkomst met de houder structureel tijdens opvanguren werkzaam zijn of zullen zijn op de locatie waar kinderen worden opgevangen;
- e. de personen die uit hoofde van hun functie toegang hebben of zullen hebben tot informatie over de kinderen die worden opgevangen;

f. de personen van 18 jaar en ouder die op het woonadres waar een kindercentrum is gevestigd hun hoofdverblijf hebben of zullen hebben dan wel die structureel tijdens opvanguren aanwezig zijn of zullen zijn op het kindercentrum, gevestigd op een woonadres.

Voor zover het natuurlijke personen betreft is eenieder als bedoeld in de onderdelen a tot en met f ingeschreven in het personenregister kinderopvang.

(art 1.50 lid 3 Wet kinderopvang)

Na inschrijving van een persoon als bedoeld in artikel 1.50 derde lid van de wet in het personenregister kinderopvang en na koppeling met de houder kan de persoon zijn werkzaamheden aanvangen.

(art 1.48d lid 3 en 1.50 lid 4 Wet kinderopvang)

Gebruikte bronnen

- Interview houder (schooldirecteur en beleidsmedewerkers)
- Interview anders namelijk: (aanwezige beroepskracht)
- Observatie(s) (op de groep)
- Personenregister Kinderopvang (Controle op 01-12-2021 en 07-12-2021)

Overzicht getoetste inspectie-items

Pedagogisch klimaat
Voorschoolse educatie
<p>De verhouding tussen het aantal beroepskrachten voorschoolse educatie en het feitelijk aantal aanwezige kinderen in de groep bedraagt ten minste één beroepskracht voorschoolse educatie per acht kinderen. (art 1.50b en 1.60c lid 1 Wet kinderopvang; art 3 lid 1 en 3 Besluit basisvoorwaarden kwaliteit voorschoolse educatie)</p> <p>Onderdeel van een beroepsopleiding vormt ten minste een met gunstig gevolg afgesloten keuzedeel dat is gericht op het ontwikkelingsgericht werken in de voorschoolse educatie en dat ten minste kennis en vaardigheden omvat met betrekking tot:</p> <ol style="list-style-type: none">het werken met programma's voor voor- en vroegschoolse educatie,het stimuleren van de ontwikkeling van het jonge kind, in het bijzonder op de gebieden taal, rekenen, motoriek en sociaal-emotionele ontwikkeling,het volgen van de ontwikkeling van peuters en het hierop afstemmen van het aanbod van voorschoolse educatie,het betrekken van de ouders bij het stimuleren van de ontwikkeling van kinderen, enhet vormgeven aan de inhoudelijke aansluiting tussen voor- en vroegschoolse educatie en aan een zorgvuldige overgang van het kind van voor- naar vroegschoolse educatie. <p>In afwijking hiervan is het keuzedeel niet vereist indien de genoemde kennis en vaardigheden al onderdeel zijn van de beroepsopleiding waarop de kwalificatie is gericht. (art 1.50b en 1.60c lid 1 Wet kinderopvang; art 4 lid 2 en 3 onder a Besluit basisvoorwaarden kwaliteit voorschoolse educatie)</p> <p>OF</p> <p>De bezitter van een getuigschrift dat niet een keuzedeel voorschoolse educatie in de beroepsopleiding omvat, maakt aantoonbaar dat met gunstig gevolg scholing is afgerond, bestaande uit ten minste 12 dagdelen, die specifiek is gericht op het verwerven van kennis en vaardigheden met betrekking tot voorschoolse educatie als genoemd in het Besluit basisvoorwaarden kwaliteit voorschoolse educatie. (art 1.50b en 1.60c lid 1 Wet kinderopvang; art 4 lid 3 onder b Besluit basisvoorwaarden kwaliteit voorschoolse educatie)</p> <p>De beroepskracht voorschoolse educatie beheerst aantoonbaar ten minste niveau 3F op de onderdelen Mondelinge Taalvaardigheid en Lezen. (art 1.50b en 1.60c lid 1 Wet kinderopvang; art 4 lid 3a Besluit basisvoorwaarden kwaliteit voorschoolse educatie)</p>
Personeel en groepen
Verklaring omtrent het gedrag en personenregister kinderopvang
<p>In het bezit van een verklaring omtrent het gedrag zijn:</p> <ol style="list-style-type: none">de houder of voorgenomen houder van een kindercentrum;de participerende ouder;

- c. de personen die op basis van een arbeidsovereenkomst met de houder of met een uitzendorganisatie tijdens opvanguren werkzaam zijn dan wel zullen zijn op de locatie van een onderneming waarmee de houder een kindercentrum exploiteert en waar kinderen worden opgevangen;
- d. de personen die op basis van een andere overeenkomst met de houder structureel tijdens opvanguren werkzaam zijn of zullen zijn op de locatie waar kinderen worden opgevangen;
- e. de personen die uit hoofde van hun functie toegang hebben of zullen hebben tot informatie over de kinderen die worden opgevangen;
- f. de personen van 18 jaar en ouder die op het woonadres waar een kindercentrum is gevestigd hun hoofdverblijf hebben of zullen hebben dan wel die structureel tijdens opvanguren aanwezig zijn of zullen zijn op het kindercentrum, gevestigd op een woonadres.

Voor zover het natuurlijke personen betreft is eenieder als bedoeld in de onderdelen a tot en met f ingeschreven in het personenregister kinderopvang.

(art 1.50 lid 3 Wet kinderopvang)

Na inschrijving van een persoon als bedoeld in artikel 1.50 derde lid van de wet in het personenregister kinderopvang en na koppeling met de houder kan de persoon zijn werkzaamheden aanvangen.

(art 1.48d lid 3 en 1.50 lid 4 Wet kinderopvang)

Gegevens voorziening

Opvanggegevens

Naam voorziening	: Peuterschool Diedeldoorn
Website	: http://www.tamariki.nl
Vestigingsnummer KvK	: 000033080224
Aantal kindplaatsen	: 16
Gesubsidieerde voorschoolse educatie	: Ja*

* De inhoud van dit rapport wordt gedeeld met de Inspectie van het Onderwijs. De Inspectie van het Onderwijs houdt toezicht op de kwaliteit van de voorschoolse educatie op de kinderdagverblijven (voorscholen) en kan onder andere op basis van het GGD-rapport besluiten tot een onderzoek. Tevens bekijkt de Inspectie van het Onderwijs of er in de gemeente afspraken zijn gemaakt over de voor- en vroegschoolse educatie (artikel 1.63 lid 6 Wet kinderopvang).

Gegevens houder

Naam houder	: Stichting Tamariki
Adres houder	: Scholtenswijk 10
Postcode en plaats	: 9665 KN Oude Pekela
Website	: www.tamariki.nl
KvK nummer	: 60317078
Aansluiting geschillencommissie	: Ja

Gegevens toezicht

Gegevens toezichthouder (GGD)

Naam GGD	: GGD Drenthe
Adres	: Postbus 144
Postcode en plaats	: 9400 AC ASSEN
Telefoonnummer	: 0592-306300
Onderzoek uitgevoerd door	: S. van Waesberge

Gegevens opdrachtgever (gemeente)

Naam gemeente	: Emmen
Adres	: Postbus 30001

Postcode en plaats : 7800 RA EMMEN

Planning

Datum inspectie	: 01-12-2021
Opstellen concept inspectierapport	: 07-12-2021
Zienswijze houder	: 23-12-2021
Vaststelling inspectierapport	: 29-12-2021
Verzenden inspectierapport naar houder	: 29-12-2021
Verzenden inspectierapport naar gemeente	: 29-12-2021
Openbaar maken inspectierapport	: 29-12-2021

Bijlage: Zienswijze houder kindercentrum

De zienswijze betreft een reactie van de houder op de inhoud van het inspectierapport.

Oude Pekela, 20-12-2021

Onderwerp: zienswijze inspectierapport Voorschool Diedeldoorn (KDV).

Geachte mevrouw van Waesberge, beste Stephany,

Hierbij maak ik graag gebruik van de mogelijkheid van het indienen van een zienswijze met betrekking op het (concept) inspectierapport van voorschool Diedeldoorn (KDV).

Er zijn tekortkomingen geconstateerd op het domein pedagogisch klimaat, item VE.

Tijdens dit incidenteel onderzoek is gecontroleerd of de beroepskrachten voldoende gekwalificeerd zijn voor inzet op een VE-groep.

Conclusie:

Er wordt niet voldaan aan de getoetste voorwaarden.

Na constatering van de tekortkoming, hebben wij actie ondernomen.

Desbetreffende beroepskracht wordt niet meer ingezet op de VE-groep.

We zijn op dit moment op zoek naar een beroepskracht die voldoende gekwalificeerd is.

Ik hoop en verwacht u duidelijk gemaakt te hebben, dat de maatregelen die we genomen hebben ten aanzien van de geconstateerde tekortkomingen afdoende zijn.

Met vriendelijke groet,

Linda Hemme,
Manager kinderopvang Tamariki